Einheit 2 — Politische Diskursanalyse — Lehrkraftfassung

C1

1. Wortschatz

Ordnen Sie jedem Wort seine Bedeutung zu oder verwenden Sie es im Satz.

Wort	Ihre Notiz
das Framing	
die Präsupposition	
die Metapher	
der Präsuppositionsauslöser	
die Wir-Konstruktion	
die Gegnerkonstruktion	
der Euphemismus	
die Nominalisierung	
die Hedging-Formel	

2. Lesen

Lesen Sie den Text und nutzen Sie ihn für die folgenden Aufgaben.

A. Analyse-Wortschatz

Begriff	Erklärung	Beispielkollokation
das Framing	Rahmensetzung: Ein Sachverhalt wird durch Wort- und Bildwahl in einen bestimmten Deutungsrahmen gestellt	*einen Frame aufspannen / bedienen*
die Präsupposition	stillschweigende Voraussetzung, die eine Äußerung als gegeben unterstellt, ohne sie zu behaupten	*etwas als selbstverständlich präsupponieren*
die Metapher	bildhafte Übertragung aus einem Quellbereich auf einen Zielbereich	*eine Metaphorik bemühen / durchhalten*
der Präsuppositionsauslöser	sprachliches Element, das eine Präsupposition erzwingt (z. B. faktive Verben, definite Kennzeichnungen)	*„wieder“, „aufhören“, „wissen, dass …“*

Begriff	Erklärung	Beispielkollokation
die Wir-Konstruktion	rhetorische Erzeugung einer Zugehörigkeit, die den Adressaten vereinnahmt	*ein inklusives „Wir" setzen*
die Gegnerkonstruktion	sprachliche Erzeugung eines „Anderen", gegen den sich das „Wir" definiert	*einen Antagonismus inszenieren*
der Euphemismus	beschönigende Ersetzung eines belastenden Ausdrucks	*einen Sachverhalt euphemistisch verhüllen*
die Nominalisierung	Verwandlung eines Vorgangs in ein Substantiv, wodurch Handelnde verschwinden	*Agens durch Nominalisierung tilgen*

Begriff	Erklärung	Beispielkollokation
die Hedging-Formel	sprachliche Absicherung, die eine Behauptung abschwächt oder relativiert	*eine Aussage hedgen / vorsichtig markieren*

B. Grammatik im Fokus — Distanz und Vorsicht markieren (Hedging & Redewiedergabe)

Wissenschaftliche Analyse *behauptet* nicht, sie *wägt ab*. C1-Analysen zeichnen sich durch modalisierte, distanzierende Formulierungen aus.

Konjunktiv I der indirekten Rede — distanziert Behauptetes vom eigenen Urteil:

Der Redner *behauptet, das Land sei krank* und *benötige Ruhe*.

Hedging mit Modalverben und Adverbien — markiert Analyse als Deutung, nicht als Tatsache:

Die Metapher *dürfte* darauf abzielen, Widerspruch als Störung erscheinen zu lassen. *Vermutlich / offenbar / augenscheinlich* wird hier eine Dringlichkeit suggeriert, die der Sachverhalt nicht hergibt.

Distanzierendes Passiv und unpersönliche Konstruktionen — halten die analytische Stimme neutral:

Es lässt sich beobachten, dass … / Auffällig ist, dass … / Der Text legt nahe, dass …

C. Beispieltext 1 — fiktives politisches Zitat (original, didaktisch)

Das folgende Zitat ist **nicht** einer realen Rede entnommen. Es ist eigens für diese Einheit formuliert, damit keine reale Person im Unterricht bloßgestellt wird und dennoch ein authentisch wirkendes Analyseobjekt vorliegt.

„Wir werden die Grenzen unseres Landes nicht nur verteidigen — wir werden sie heilen. Unser Land ist krank, und ein krankes Land braucht vor allem Ruhe. Wer das begriffen hat, steht längst bei uns. Und wer es noch nicht begriffen hat, der wird es lernen."

Erste Beobachtungen (Modell für Ihre eigene Analyse):

Strategie	Textstelle	Wirkung
Krankheits-Metaphorik (Land = kranker Körper)	*„Unser Land ist krank … braucht Ruhe“*	Politik wird von Argument auf Therapie umgestellt; Widerspruch erscheint als Störung der Genesung
Präsupposition (faktiver Auslöser „begreifen“)	*„Wer das begriffen hat …“*	Unterstellt als Tatsache, dass es nur eine richtige Einsicht gebe; wer widerspricht, hat schlicht „nicht begriffen“
Wir-/Gegnerkonstruktion	*„steht längst bei uns“* vs. *„wer es noch nicht begriffen hat“*	Teilt das Publikum in Eingeweihte und Nachzügler und macht Zustimmung zur Reifefrage
Drohung im Lehrgestus	*„der wird es lernen“*	Konformität wird als naturgesetzliche Entwicklung, nicht als Zwang präsentiert

D. Beispieltext 2 — Analyse-Musterabsatz (original)

So könnte ein knapper, C1-gerechter Analyseabsatz zu Textstelle C aussehen — beachten Sie die durchgehende Distanzmarkierung:

Auffällig ist zunächst die somatische Metaphorik: Indem das Land als „krank“ bezeichnet wird, verschiebt der Redner die Auseinandersetzung von der politischen auf die therapeutische Ebene. Ein Kranker braucht nicht Debatte, sondern Ruhe — folglich erscheint Widerspruch nicht als legitimes Recht, sondern als schädliche Unruhe. Verstärkt wird dieser Effekt durch das faktive Verb „begreifen“, das eine einzige richtige Einsicht präsupponiert. Wer nicht zustimmt, dem wird nicht ein anderes Urteil, sondern schlicht mangelnde Einsicht zugeschrieben. Man könnte daher argumentieren, dass die Passage weniger überzeugen als Zustimmung moralisch erzwingen will.

E. Kontext — Framing und Präsupposition als Fachbegriffe

Der Begriff *Framing* wurde in der politischen Kommunikationsforschung maßgeblich durch George Lakoff geprägt, der Frames als mentale Deutungsstrukturen beschreibt, die festlegen, wie ein Sachverhalt überhaupt wahrgenommen wird; die Kommunikationswissenschaft (u. a. Bertram Scheufele) unterscheidet dabei mehrere Typen von Framing-Effekten, etwa die Veränderung bestehender Deutungsrahmen und die Etablierung neuer (paraphrasiert nach den unten verlinkten Quellen). Die *Präsupposition* ist demgegenüber ein linguistischer Fachterminus: Sie bezeichnet eine implizite Voraussetzung, die auch dann bestehen bleibt, wenn man den Satz verneint — das klassische Schulbeispiel ist *„Der gegenwärtige König von Frankreich ist kahlköpfig“*, das voraussetzt, dass es einen solchen König überhaupt gibt (paraphrasiert nach Wikipedia / DWDS, s. Quellen). Für die Diskursanalyse ist diese Eigenschaft zentral: Was präsupponiert wird, entzieht sich der Diskussion, weil es gar nicht erst behauptet, sondern vorausgesetzt wird.

3. Üben

Aufgabe 1 — Strategie zuordnen (Grundstufe C1)

Ordnen Sie jeder Äußerung die dominante Strategie zu (*Präsupposition, Wir-/Gegnerkonstruktion, Euphemismus, Nominalisierung*):

1. „Wir alle wissen doch längst, dass hier etwas schiefläuft.“

2. „Ein Beitrag für die schweigende, anständige Mehrheit."
3. „Es kam zu einem *Stellenabbau*" statt „Wir haben Menschen entlassen".
4. „Warum eigentlich *immer noch* keine Lösung?"

Aufgabe 2 — Präsuppositionsauslöser erkennen (Grundstufe C1)
Nennen Sie zu jedem Satz die präsupponierte, nicht behauptete Annahme:

1. „Hat die Regierung ihr Versprechen *erneut* gebrochen?"
2. „Wann *hört* die Opposition endlich *auf*, das Land zu blockieren?"
3. „*Bedauerlicherweise* hat man die Warnungen ignoriert."

Aufgabe 3 — Neutralisieren und gegenargumentieren (Mittelstufe C1)
Schreiben Sie **zwei** Sätze, die dem Zitat aus Abschnitt C *ohne Polemik* argumentativ widersprechen. Benennen Sie dabei die Strategie explizit und stellen Sie ihr ein sachliches Prinzip entgegen (nicht Empörung, sondern Argument).

Aufgabe 4 — Analyse-Rahmen aufbauen (Aufbaustufe C1)
Verfassen Sie einen zusammenhängenden Analyseabsatz (ca. 80–100 Wörter) zu Zitat C nach folgender Struktur — und markieren Sie Ihre analytische Distanz konsequent (Konjunktiv I, Hedging):

1. **Beobachtung** (Was steht da? — neutral referieren)
2. **Strategie benennen** (Fachterminus)
3. **Effekt** (Wirkung auf die Leserin / den Leser)
4. **begründetes Urteil** (vorsichtig modalisiert)

4. Anwenden

Produktionsaufgabe (C1, ca. 230 Wörter): Verfassen Sie einen analytischen Forumsbeitrag für das Feuilleton-Forum einer überregionalen Zeitung zur folgenden These:

„Politische Rhetorik sollte im Unterricht als Analyseobjekt behandelt werden — gerade auch jene Rhetorik, die uns stört."

Setzen Sie **vier Sprachfunktionen** um: *erklären* (was Analyse leistet), *argumentieren* (Ihre Position), *mit Beispielen erläutern* (nutzen Sie die Krankheits-Metapher oder einen eigenen Frame) und *abwägen* (Vor- und Nachteile).

Bewertungskriterien:

- **Inhalt & Aufgabenerfüllung:** alle vier Sprachfunktionen erkennbar umgesetzt; klare, begründete Position.
- **Fachlichkeit:** mindestens zwei Fachbegriffe (Framing, Präsupposition, Metapher …) korrekt verwendet.
- **Register:** durchgehend analytisch-distanziert, kein polemischer Ton; Hedging und Konjunktiv I zur Distanzmarkierung.
- **Kohärenz & Sprache:** logische Gliederung, komplexe Konnektoren, C1-Wortschatz, grammatische Korrektheit.

5. Quellen

- *Framing (Sozialwissenschaften)* — Wikipedia-Autoren (o. J.), https://de.wikipedia.org/wiki/Framing_(Sozialwissenschaften), Lizenz: CC BY-SA 4.0. (Paraphrasiert: Lakoff, Frame-Typologie nach Scheufele.)
- *Präsupposition* — Wikipedia-Autoren (o. J.), https://de.wikipedia.org/wiki/Präsupposition, Lizenz: CC BY-SA 4.0. (Paraphrasiert: Definition, König-von-Frankreich-Beispiel, Negationstest, Präsuppositionsauslöser.)
- *Präsupposition* — DWDS, Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (o. J.), https://www.dwds.de/wb/Präsupposition, Lizenz: CC BY-SA 4.0 (Wörterbuchartikel). (Paraphrasiert: Bedeutung und Verwendung.)
- Alle Beispieltexte (Zitat C, Analyse-Musterabsatz, Übungssätze, Lösungen) sind **original** für diese Einheit verfasst und stehen unter keiner fremden Urheberschaft.

6. Lösungen — Lehrkraft

Aufgabe 1. 1) Präsupposition (*„wir alle wissen doch längst“* setzt den Missstand als geteiltes Wissen voraus) · 2) Wir-/Gegnerkonstruktion (*„anständige Mehrheit“* impliziert eine unanständige Minderheit) · 3) Euphemismus / Nominalisierung (*„Stellenabbau“* tilgt die Handelnden) · 4) Präsupposition (der Auslöser *„immer noch“* setzt voraus, dass eine Lösung längst hätte da sein müssen).

Aufgabe 2. 1) *„erneut“* präsupponiert, dass die Regierung ihr Versprechen schon zuvor gebrochen hat. · 2) Das Phasenverb *„aufhören“* präsupponiert, dass die Opposition das Land tatsächlich blockiert. · 3) Das faktive Adverb *„bedauerlicherweise“* präsupponiert als Tatsache, dass Warnungen existierten und ignoriert wurden.

Aufgabe 3 (Musterlösung). *Die somatische Metaphorik vom „kranken Land“ ist rhetorisch wirkmächtig, verstellt jedoch den Blick auf konkrete, verhandelbare politische Entscheidungen; wer heilen will, muss zunächst benennen, was genau der Befund sein soll. — Zudem sollte in einer Demokratie Zustimmung nicht über die Unterstellung mangelnder Einsicht („wer es noch nicht begriffen hat“) hergestellt werden, sondern über Argumente, die auch Widerspruch als legitim anerkennen.*

Aufgabe 4 (Musterlösung). *Der Text stellt das Land wiederholt als kranken Körper dar, der „Ruhe“ benötige. Damit bedient er eine somatische Metaphorik, die politische Auseinandersetzung in Therapie umdeutet. Für die Leserschaft dürfte dies zur Folge haben, dass Widerspruch nicht als demokratisches Recht, sondern als störende Unruhe erscheint. Verstärkt werde dieser Eindruck, so ließe sich argumentieren, durch das faktive „begreifen“, das eine einzige richtige Einsicht präsupponiert. Man könnte daher urteilen, dass die Passage weniger überzeugen als moralisch vereinnahmen will.*